

WEBINAR

Strumenti di valutazione della ricerca: una panoramica

seminario introduttivo

**LUNEDÌ 19 DICEMBRE 2022
ORE 15:00 - 17:00**



ARS TOSCANA
agenzia regionale di sanità

Regione Toscana



**Servizio
Sanitario
della
Toscana**

bvs-p



Patrizia Brigoni

19 dicembre 2022

MISURE BIBLIOMETRICHE

QUALITA'

QUALITÀ DI UN CONTRIBUTO SCIENTIFICO È IL RICONOSCIMENTO CHE LA RICERCA È BEN CONDOTTA (ORIGINALITÀ, RILEVANZA, METODOLOGIA)

IMPATTO

RICONOSCIMENTO PER UN UN CONTRIBUTO SCIENTIFICO DALLA COMUNITÀ DEGLI STUDIOSI, ANCHE ATTRAVERSO LE CITAZIONI

Valutazione qualitativa

REVISIONE TRA PARI
PEER REVIEW

PREVEDE ANALISI DI
OGNI PRODOTTO
DELLA RICERCA

LUNGA E ONEROSA
ESPOSTA A
SOGGETTIVITA'
E CONFLITTO
DI INTERESSI

Valutazione quantitativa

NON SI RIFERISCE
DIRETTAMENTE
AL CONTENUTO
MA A RELAZIONI
FRA ARTICOLI

N. ARTICOLI AUTORE,
N. CITAZIONI DI
ARTICOLO,
CITAZIONI DI UNA
RIVISTA

ESPOSTA A BIAS
SE NON SI UTILIZZANO
CORRETTIVI

PERICOLO DI
SOVRAPPRODUZIONE
DI ARTICOLI E RIVISTE

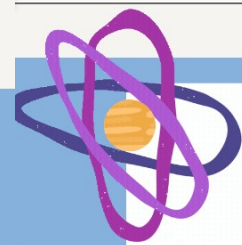
ALTRI METODI

INFORMED PEER
REVIEW
Peer review e
classificazione delle
riviste, premi,
partecipazione a board

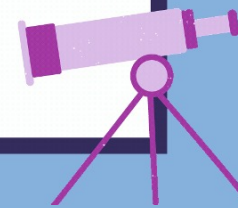
VALUTAZIONE
DI ELEMENTI
QUANTITATIVI
E DI ELEMENTI
QUALITATIVI

METODI BASATI SU WEB

Analisi dei download,
reazioni sui social,
ecc.



SCIENCE



Come combinare i due metodi tipicamente utilizzati per la valutazione dei dipartimenti: indicatori bibliometrici e revisione tra pari (“peer review”)?

Come si è detto prima, ciascuno dei due metodi ha pregi e difetti.

La revisione tra pari consente un’analisi approfondita di ciascun testo, ma presuppone la disponibilità di un gran numero di esperti indipendenti e l’assenza di conflitti di interesse.

L’analisi bibliometrica ha tempi brevi e costi più contenuti, però misura la qualità di un lavoro scientifico esclusivamente attraverso i numeri, relativi a pubblicazione e alle citazioni ricevute dal lavoro stesso o dalla rivista in cui è pubblicato.

CARTA EUROPEA DEI RICERCATORI

Valutazione del merito

Nelle procedure di selezione si dovrebbe tenere conto dell'**insieme delle esperienze maturate dai candidati**.

Pur concentrandosi sul loro potenziale globale in quanto ricercatori, si dovrebbe tenere conto della loro **creatività e del loro grado di indipendenza**. Il merito dovrebbe essere valutato sul piano qualitativo e quantitativo, ponendo l'accento sui risultati ottenuti in un percorso personale e non solo sul numero di pubblicazioni.

Pertanto, l'importanza degli indicatori bibliometrici deve essere adeguatamente ponderata nell'ambito di un'ampia gamma di criteri di valutazione, considerando le attività di insegnamento e supervisione, il lavoro in équipe, il trasferimento delle conoscenze, la gestione della ricerca, l'innovazione e le attività di sensibilizzazione del pubblico.

BIBLIOMETRIA

"disciplina dedicata alla valutazione quantitativa della produzione e dell'uso dei documenti"

o "applicazione di metodi matematici e statistici allo studio dell'uso dei libri e degli altri media fra e nei sistemi bibliotecari"

si è storicamente orientata soprattutto sulle pubblicazioni di ambito scientifico e accademico, concentrando la propria attenzione in particolar modo sulle citazioni bibliografiche che le collegano fra loro.

BIBLIOMETRIA

molto popolare, è diffusa e **SEMBRA** facile da comprendere, come se un numero definisse in modo preciso il valore di un ricercatore o di una ricerca.

Base per la costruzione degli indicatori tradizionali sono due database commerciali maggiormente in uso: Scopus di Elsevier e Web of science di Clarivate Analytics.

selezionano le riviste da includere nel dataset e forniscono strumenti che permettono di contare quanti autori, quante affiliazioni, quante citazioni, da quali riviste, in quanto tempo.

CRITICITA'

- il conteggio delle citazioni porta a comportamenti opportunistici atti ad aumentare in maniera artificiosa il numero.
- gruppi di autori che si citano a vicenda creando quelli che vengono definiti citation network e citation clubs,
- istituzioni, sistemi nazionali di valutazione affidano nelle mani di operatori commerciali la valutazione della ricerca pubblica e il costo delle banche dati è elevato
- L'utilizzo dei dati delle banche dati bibliometriche deve essere preceduto dalla validazione dei dataset da parte dei soggetti valutati .
- non permette di evidenziare completamente tutte le sfumature informative presenti nel dato citazionale del singolo ricercatore, con la conseguente perdita di importanti informazioni su cui basare proprio la sua valuta

BIBLIOMETRIA

Nonostante tutte criticità fin qui elencate
gli indicatori basati sul conteggio delle citazioni rappresentano un modo economico (a differenza della peer review) e veloce per analizzare l'impatto di grandi strutture o di sistemi nazionali della ricerca.

Comunque li si consideri gli indicatori bibliometrici non sono però in grado di dar conto della complessità della ricerca scientifica, per cui non dovrebbero essere utilizzati da soli per la valutazione della ricerca.

Essi si devono sempre accompagnare alla peer review
a cui dovrebbero fungere da supporto (informed peer review).

INDICATORI BIBLIOMETRICI



Nel mondo scientifico e accademico l'uso di indicatori bibliometrici è ormai largamente diffuso ed è diventato un criterio per abilitazione di professori universitari, per assegnare fondi di ricerca o per la progressione nella carriera dei ricercatori.

Esamineremo gli indicatori bibliometrici più consolidati di cui segnaleremo le peculiarità e i limiti:

- il più noto e discusso indicatore bibliometrico, l'Impact factor
- l'H-index (o Indice di Hirsch)
- alcuni sistemi alternativi legati al web,

BIBLIOMETRIA

L'analisi bibliometrica necessita
di una struttura informativa:

riferimenti bibliografici raccolti negli archivi bibliografici
(Es. PubMed,)

Le citazioni e tutte le informazioni raccolte
negli archivi citazionali
(Scopus, Wos)

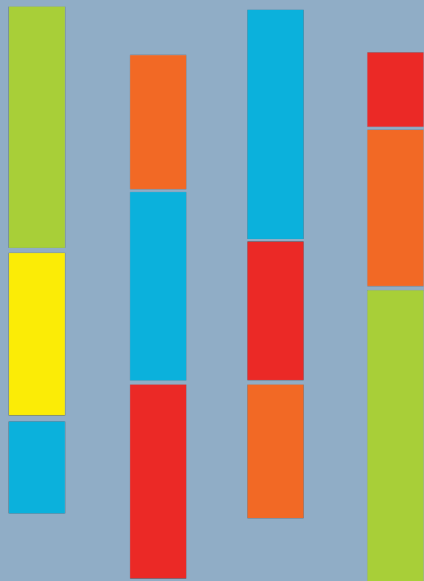
ORCID

Cos'è ORCID e come funziona

ORCID è l'acronimo di Open Researcher and Contributor ID, un codice identificativo numerico persistente
Che permette di identificare in modo univoco un autore. ORCID è uno standard aperto, gratuito ed è completamente gestibile dall'autore. Il codice viene rilasciato da ORCID inc., una organizzazione no profit, attraverso il sito

[ORCID.org](https://orcid.org)

IMPACT FACTOR



IMPATTO DI UNA RIVISTA ALL'INTERNO DEL SUO SETTORE SCIENTIFICO

NUMERO MEDIO DI CITAZIONI RICEVUTE IN ANNO
DETERMINATO DA ARTICOLI PUBBLICATI IN UNA RIVISTA
SCIENTIFICA NEI DUE ANNI PRECEDENTI .
QUANTIFICA L'IMPATTO ESERCITATO DA UNA RIVISTA
SULLA COMUNITA' SCIENTIFICA

- SI RIFERISCE ALLA PUBBLICAZIONE NEL SUO INSIEME
- CONDIZIONA LA SCELTA DELLA RIVISTA DOVE PUBBLICARE
- L'ACCESSO ALLE RIVISTE CON ALTO IMPATTO E' RITENUTO INDISPENSABILE



L'Impact Factor di una rivista riflette il **numero medio di citazioni di articoli recenti pubblicati in quella rivista.**

È una misura dell'importanza relativa di una rivista nel suo campo.

Impact Factor elevato ~ più importante

A = il numero di volte in cui gli articoli pubblicati nel 2016 e nel 2017 sono stati citati da riviste indicizzate nel 2014.

B = numero totale di "articoli citabili" pubblicati nel 2016 e nel 2017.

A/B = fattore di impatto 2014

Misura dell'importanza di uno specifico articolo e della rivista in cui l'articolo è apparso.

Per estensione, l'impact factor viene usato impropriamente anche per misurare l'importanza relativa di singoli ricercatori, programmi di ricerca e persino dell'istituzione che ospita la ricerca



Journal Publication
Nature – Impact Factor: 42.78
The New England Journal of Medicine – Impact Factor: 74.7
Science – Impact Factor: 41.84
IEEE/CVF Conference on Computer Vision and Pattern Recognition – Impact Factor: 45.17
The Lancet – Impact Factor: 59.1
Advanced Materials – Impact Factor: 30.85
Cell – Impact Factor: 38.64
Nature Communications – Impact Factor: 14.92
Chemical Reviews – Impact Factor: 60.62
International Conference on Learning Representations – Impact Factor: 20.03
JAMA – Impact Factor: 56.27
Neural Information Processing Systems – Impact Factor: 16.54
Proceedings of the National Academy of Sciences – Impact Factor: 11.2
Journal of the American Chemical Society – Impact Factor: 15.42



IMPACT FACTOR NON DOVREBBE MISURARE IMPATTO RICERCATORI MA RIVISTE.

Non è stato concepito per essere utilizzato per valutare i singoli scienziati, ma piuttosto come misura della qualità della rivista. Tuttavia, è stato sempre più abusato in questo senso, con gli scienziati che ora vengono classificati ponderando ogni loro pubblicazione in base all'impact factor della rivista in cui è apparsa.

La San Francisco Declaration On Research Assessment (DORA) afferma che l'impact factor non deve essere utilizzato come "misura surrogata della qualità dei singoli articoli di ricerca, per valutare i contributi di un singolo scienziato o nelle decisioni di assunzione, promozione o finanziamento".

L'uso improprio del fattore d'impatto delle riviste è altamente distruttivo, in quanto invita a giocare con la metrica, che può influenzare le riviste a non pubblicare articoli importanti in campi che sono molto meno citati di altri

UNA BUONA IDEA(?)



Citation Indexes for Science

A New Dimension in Documentation
through Association of Ideas

Eugene Garfield, Ph. D.

I
Nel 1955 E Garfield presenta l'idea del
Citation Index
in un articolo pubblicato su Science

Citation index e H INDEX



CITATION INDEX E' UNA METRICA A LIVELLO DI ARTICOLO BASATA SUL CONTEGGIO DELLE CITAZIONI RICEVUTE DA UN ARTICOLO

H INDEX O INDICE DI HIRSCH È IDEATO DAL FISICO JORGE E. HIRSCH, DOCENTE PRESSO L'UNIVERSITÀ DELLA CALIFORNIA DI SAN DIEGO, NEL 2005

È DIVENTATO UNO DEGLI INDICATORI PIÙ USATI NELL'AMBITO DELLE SCIENZE FISICHE E MATEMATICHE E DELLE SCIENZE MEDICHE

H INDEX È UN INDICATORE CAPACE DI ESPRIMERE IN UN UNICO VALORE NUMERICO SIA LA PRODUTTIVITÀ (NUMERO DI PUBBLICAZIONI) SIA L'IMPATTO SULLA COMUNITÀ SCIENTIFICA (NUMERO DI CITAZIONI) RIFERITI AL SINGOLO RICERCATORE.

H INDEX



PROLIFICITA' E IMPATTO SCIENTIFICO DI UN AUTORE

NUMERO MASSIMO DI CITAZIONI OTTENUTE DA UN UGUALE
NUMERO DI ARTICOLI.

es. H-index 5 = almeno 5 articoli
dell'autore sono stati citati almeno n. 5 volte ciascuno

- SI RIFERISCE AL NUMERO DI PUBBLICAZIONI DI UN AUTORE
- CALCOLATO ANCHE SULLE CITAZIONI RICEVUTE

INDICI BIBLIOMETRICI

H-index (Hirsch index): indica il numero N di articoli pubblicati da un autore che sono stati citati almeno N volte. Chi ha un H-index alto avrà molti articoli molto citati.



G-Index metrica finalizzata ad attribuire maggiore peso agli articoli maggiormente citati. Nasce per attribuire maggior peso ad articoli altamente citati.

L'indice g è il numero di ordine più grande (quando gli articoli sono classificati in ordine decrescente per numero di citazioni ricevute) tale che i primi g articoli abbiano ricevuto (complessivamente) almeno g^2 citazioni

M- index

è una variante dell'h-Index calcolata sulla base degli anni passati dalla pubblicazione del primo articolo.

divide l'h-Index per il numero di anni di carriera del ricercatore esaminato.
utile per normalizzare l'h-Index sulla base degli anni di effettiva attività scientifica dell'autore analizzato

M INDEX E ALTRI



Hc-index -

Il contemporary H-Index (Hc-Index) è una forma di normalizzazione dell' H-Index, proposta nel 2006. Di fatto normalizza l'H-Index, pesando maggiormente i lavori più recenti.

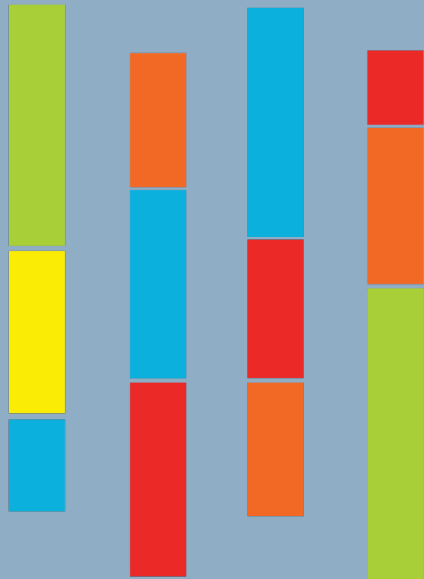
h5-index -

disponibile in SciVal prende in considerazione una finestra di citazioni e di pubblicazioni di 5 anni.

Author Impact Factor - è simile all'IF, ma viene applicato agli autori.

Impact Factor totale e medio di un autore. In alcuni casi viene richiesto di calcolare a livello di autore l'impatto utilizzando la metrica dell'IF che si applica alla sede di pubblicazione dove risiedono i suoi contributi.

M INDEX E ALTRI



AVERAGE PUBLICATION PERCENTILE

performance media di un dataset di pubblicazioni normalizzato per anno, utile per valutare produttività degli Enti

PERCENTUALE DI DOCUMENTI CITATI

Mostra la misura in cui altri ricercatori nella comunità scientifica utilizzano i risultati della ricerca prodotti da un'entità.

M INDEX E ALTRI

Percentuale di collaborazioni nazionali e internazionali

Riguarda gruppi di ricerca o Enti

Misura la capacità di collaborazione degli autori con autori affiliati ad altri Istituti nazionali o internazionali.

Si possono riferire anche a enti, gruppi o strutture di ricerca.

Possono essere calcolate con o senza normalizzazione rispetto alla disciplina e con o senza le autocitazioni

UTILIZZO DI METRICHE

oltre agli indici strettamente ancorati al numero di pubblicazioni, sono stati proposti indici bibliometrici che, attribuendo un maggior peso alle citazioni, possono assumere valore superiore al numero di articoli

ES. ANALISI CITAZIONALE RELATIVA AGLI ATENEI

si stimano 4 indicatori bibliometrici:
numero di pubblicazioni che hanno avuto almeno una citazione;
numero totale di citazioni;
h-index e g-index.

Le 4 metriche, sono utilizzate per ordinare le 77 strutture in modo crescente (ad es. al 1° posto l'università con più pubblicazioni, ecc.). L'indicatore sintetico generale per ordinare gli atenei in base alla produzione scientifica è ottenuto infine sommando la posizione in classifica rispetto ai 4 parametri di valutazione prescelti.

D.M. 8 AGOSTO 2018, N. 589 – TABELLE VALORI-SOGLIA CANDIDATI E COMMISSARI

TABELLA 1 – VALORI SOGLIA CANDIDATI – SETTORI BIBLIOMETRICI

SC/SSD	SETTORE CONCURSALE	I Fascia			II Fascia		
		Numero articoli 10 anni	Numero citazioni 15 anni	Indice H 15 anni	Numero articoli 5 anni	Numero citazioni 10 anni	Indice H 10 anni
01/A1	LOGICA MATEMATICA E MATEMATICHE COMPLEMENTARI	5	24	2	3	18	2
01/A1-MAT/04	LOGICA MATEMATICA E MATEMATICHE COMPLEMENTARI	4	4	2	2	4	1
01/A2	GEOMETRIA E ALGEBRA	8	35	4	5	20	3
01/A3	ANALISI MATEMATICA, PROBABILITÀ E STATISTICA MATEMATICA	10	84	6	8	56	5
01/A3-MAT/06	ANALISI MATEMATICA, PROBABILITÀ E STATISTICA MATEMATICA	10	81	5	5	41	4
05/I2	MICROBIOLOGIA	19	454	12	10	302	9
06/A1	GENETICA MEDICA	28	1057	18	11	367	11
06/A2	PATOLOGIA GENERALE E PATOLOGIA CLINICA	21	743	15	10	323	10
06/A2-MED/02	PATOLOGIA GENERALE E PATOLOGIA CLINICA	6	17	3	3	8	2
06/A2-MED/05	PATOLOGIA GENERALE E PATOLOGIA CLINICA	21	458	13	10	323	10
06/A3	MICROBIOLOGIA E MICROBIOLOGIA CLINICA	22	547	14	11	284	8
06/A4	ANATOMIA PATOLOGICA	31	1204	18	15	291	11
06/B1	MEDICINA INTERNA	34	1193	19	16	273	9
06/C1	CHIRURGIA GENERALE	18	237	9	9	158	7
06/D1	MALATTIE DELL'APPARATO CARDIOVASCOLARE E MALATTIE DELL'APPARATO RESPIRATORIO	39	1224	17	21	492	11
06/D1-MED/10	MALATTIE DELL'APPARATO CARDIOVASCOLARE E MALATTIE DELL'APPARATO RESPIRATORIO	39	1224	17	16	247	7
06/D2	ENDOCRINOLOGIA, NEFROLOGIA E SCIENZE DELLA ALIMENTAZIONE E DEL BENESSERE	44	1698	22	18	309	11
06/D2-MED/14	ENDOCRINOLOGIA, NEFROLOGIA E SCIENZE DELLA ALIMENTAZIONE E DEL BENESSERE	44	1178	18	14	179	6
06/D2-MED/49	ENDOCRINOLOGIA, NEFROLOGIA E SCIENZE DELLA ALIMENTAZIONE E DEL BENESSERE	33	967	18	12	234	8
06/D3	MALATTIE DEL SANGUE, ONCOLOGIA E REUMATOLOGIA	56	2123	24	16	295	9

UTILIZZO DI METRICHE

205/2017 [1] valutazione bibliometrica prevista per il nuovo ruolo di Ricercatore in Sanità negli Istituti di Ricovero e Cura a Carattere Scientifico (IRCCS) e negli Istituti Zooprofilattici Sperimentali (IZS) di diritto pubblico.

Questa nuova disciplina prevede un percorso di dieci anni, composto da due contratti quinquennali, durante il quale il ricercatore potrà maturare i requisiti necessari per entrare nel Sistema Sanitario Nazionale (SSN). Al termine di ogni ciclo contrattuale il ricercatore dovrà superare una valutazione che gli permetterà di ottenere un'idoneità: per il rinnovo del contratto al termine del primo contratto; per posizionarsi nella graduatoria per l'ingresso nei ruoli del SSN al termine del secondo contratto.

A grayscale background image showing a group of people in an office setting. In the foreground, a woman with glasses is looking down at a desk. To her left, another person is partially visible. In the background, there are office shelves with various items, a desk lamp, and a coffee cup. A large, light blue rectangular box is overlaid on the center of the image, containing text.

(a) i soggetti che hanno un numero di pubblicazioni censite su Scopus o ISI negli ultimi dieci anni non superiore alla mediana dell'area concorsuale di riferimento³ non potranno essere abilitati; (b) tra i soggetti che soddisfano (b) potranno accedere alla valutazione delle commissioni nazionali solo coloro che avranno un numero totale di citazioni o un indice di Hirsch (o ovviamente entrambi) superiore alla mediana dell'area concorsuale per la fascia a cui si concorre.



M INDEX E ALTRI

h-Index

m-Index

Field Weighted Citation Impact

Percentuale pubblicazioni Top Journal Percentile 10%

Percentuale documenti citati

Average Publication Percentile

Percentuale pubblicazioni in Q1 e Q2 JCR

Percentuale collaborazioni nazionali e internazionali

DISTORSIONI (Gruppo di lavoro Bibliosani)

la letteratura ha osservato alcuni fenomeni che possono avere un potenziale distorsivo nella computazione della media nazionale.

le medie nazionali possono essere influenzate dagli errori di indicizzazione generati dalle stesse piattaforme. Eistono problematiche nella gestione dei nomi composti e delle omonimie degli autori alle tipologie documentali

'iperprolifictà di alcuni autori,

i valori soglia della media nazionale risentono dei comportamenti editoriali della comunità scientifica nazionale, dalle strategie adattative ai sistemi di valutazione, alle pratiche di misconduct scientifica

risposta strategica da parte dei ricercatori all'utilizzo degli indicatori bibliometrici attraverso la creazione di citation club e il ricorso alle autocitazioni. n questo senso il caso italiano recentemente ha suscitato particolare clamore: l'introduzione di criteri bibliometrici come requisito per regolare i passaggi chiave della carriera professionale dei ricercatori universitari introdotto dalla riforma del 2011 ha provocato un aumento esponenziale ed inaspettato della performance bibliometrica italiana rispetto a quella di altri paesi.

uso strategico generalizzato delle citazioni, delle

autocitazioni e dei citation club da parte della comunità scientifica italiana proprio in risposta ai criteri introdotti con le riforme di legge.

Ne consegue che le medie nazionali italiane degli ultimi anni, contro la quale i ricercatori sanitari competono, sia almeno in parte "dopata" da questo fenomeno.

[Journal Rankings](#)[Country Rankings](#)[Viz Tools](#)[Help](#)[About Us](#)

SJR

Scimago Journal & Country Rank



Lo Scimago Journal Rank

Lo Scimago Journal Rank è un indicatore bibliometrico di base, introdotto nel 2008 come alternativa all'impact factor, che misura il grado di influenza di una rivista scientifica e che viene calcolato a partire dai dati citazionali estratti dalla banca dati Scopus.

Lo SJR viene calcolato sia conteggiando il numero di citazioni sia valutando il prestigio della rivista da cui proviene la citazione ricevuta e attribuendo quindi un "peso" differente alle citazioni in base alla provenienza, con un algoritmo simile al pagerank del motore di ricerca Google. L'algoritmo assegna un peso maggiore alle riviste che ricevono citazioni da riviste con SJR più alto.



www.scopus.com

SJR

Scimago Journal & Country Rank

Enter Journal Title, ISSN or Publisher Name



A Scopus è associato SJR (SCImago Journal & Country Rank) che a partire dai dati Scopus sviluppa classifiche bibliometriche di riviste e nazioni.

Lo SCImago Journal Rank è un indicatore che misura il grado di influenza scientifica delle riviste accademiche; esso utilizza il numero di citazioni ricevute da una rivista e l'importanza o il prestigio delle riviste da cui tali citazioni provengono. Rappresenta un'alternativa all'Impact Factor (IF), che si basa sui dati del Science Citation Index.



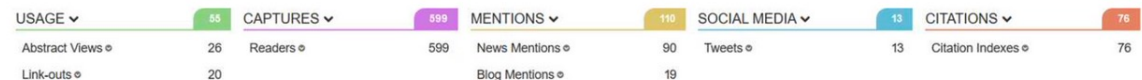
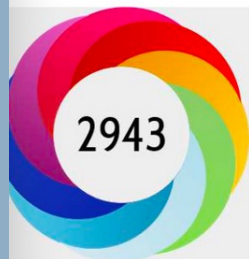
- Le misure bibliometriche vanno sempre lette e interpretate in riferimento a misure strutturali di controllo relative ai diversi settori di ricerca
- La base informativa su cui è fondata l'analisi deve essere chiaramente definita e deve essere discusso il livello di copertura della letteratura rilevante
- La scelta degli indicatori deve essere effettuata molto accuratamente non solo in relazione agli ambiti disciplinari interessati ma anche in relazione agli obiettivi perseguiti

WEB METRICS

La web metrics prende in considerazione l'analisi dei web link intesi come il corrispondente delle tradizionali citazioni e l'elaborazione di metriche alternative basate sulle nuove forme comunicative.

Altmetric.com : raccolta di metriche a livello di articolo e di istituzione

Plum Analytics: fornisce dati sia a livello di ricercatore che di articolo





MISURE BIBLIOMETRICHE DI NUOVA GENERAZIONE

utilizzate per valutare l'interazione con la produzione scientifica nell'ambiente online.

PlumXMetrics

Divisa in cinque categorie: utilizzo, segnalazioni in strumenti di gestione bibliografica, menzioni, social media e citazioni.

Altmetric.com

Si tratta di una nuova metrica a livello di articolo considera, oltre al consueto conteggio delle citazioni di un articolo, altre forme di impatto come i download, le viste online e la loro menzione nei social media e altri canali come blog o siti web. Se i dati sulla pubblicazione sono presenti su Altmetrics, ci sarà un cosiddetto "donut" colorato che rappresenterà gli indicatori. Il punteggio indicato nel badge è il risultato di un calcolo ponderato delle varie fonti web. Cfr. esempio sotto.

MISURE BIBLIOMETRICHE DI NUOVA GENERAZIONE

ALTMETRICS: Article level metrics

metrica per singoli articoli: nel 2010 da un gruppo di ricercatori pubblicarono un loro Manifesto per sottolineare l'insufficienza degli strumenti tradizionali di valutazione (peer-review, analisi citazionale e Impact Factor) nell'era del Web 2.0, nella convinzione che l'impatto della ricerca si debba misurare anche attraverso i commenti nei blog, la diffusione nei social media, etc.

Statistiche d'uso degli articoli – viste delle pagine HTML, download di XML e PDF;

Citazioni – da Web of Science, PubMed Central, Scopus, Crossref;

Social Bookmarks – CiteULike e Connotea;

Commenti e note – dei lettori;

Post su blog – aggregati da varie fonti

piattaforme per la gestione delle citazioni bibliografiche (es.: Mendeley, Zotero, Endnote, ReferenceManager, CiteULike, Bibsonomy, Delicious)

servizi di slide-hosting (come Slideshare);

social network professionali-accademici (es.: ResearchGate; Academia.edu; Selectedworks; Impactstory; MyScienceWork);

social media generali (Twitter, Facebook, etc.).

February 01 2020

The pricing of open access journals: Diverse niches and sources of value in academic publishing

Kyle Siler , Koen Frenken 



> Author and Article Information

Quantitative Science Studies (2020) 1 (1): 28–59.

https://doi.org/10.1162/qss_a_00016 [Article history](#) 

 [Cite](#)  [PDF](#)  [Permissions](#)  [Share](#)   [Views](#) 

Abstract

Open access (OA) publishing has created new academic and economic niches in contemporary science. OA journals offer numerous publication outlets with varying editorial philosophies and business models. This article analyzes the Directory of Open Access Journals (DOAJ) ($n = 12,127$) to identify characteristics of OA academic journals related to the adoption of article processing charge (APC)-based business models, as well as the price points of journals that charge APCs. Journal impact factor (JIF), language, publisher mission, DOAJ Seal, economic and geographic regions of publishers, peer review duration, and journal discipline are all significantly related to the adoption and pricing of journal APCs. Even after accounting for other journal characteristics (prestige, discipline, publisher country), journals published by for-profit publishers charge the highest APCs. Journals with status endowments (JIF, DOAJ Seal) and articles written in English, published in wealthier regions, and in medical or science-

based disciplines are also relatively costlier. The OA publishing market reveals insights into forces that create economic and academic value in contemporary science. Political and institutional inequalities

Email Alerts

[Article Activity Alert](#)

[Closed Issue Alert](#)

[Continuous Publishing Added Articles Alert](#)



[View Metrics](#)

Latest Most Read Most Cited

[Recalibrating the Scope of Scholarly Publishing: A Modest Step in a Vast Decolonization Process](#)

[Gender gap among highly cited researchers, 2014–2021](#)

[AI for AI: Using AI methods for classifying AI science documents](#)

[Indicators of research quality, quantity, openness, and responsibility in institutional](#)



About this Attention Score

In the top 5% of all research outputs scored by Altmetric

MORE...

Mentioned by

- 5 news outlets
- 4 blogs
- 8 tweeters
- 1 Facebook page

Citations

19 Dimensions

Readers on

SUMMARY

News

Blogs

Twitter

Facebook

Dimensions citations

Title The pricing of open access journals: Diverse niches and sources of value in academic publishing
Published in Quantitative Science Studies, February 2020
DOI 10.1162/qss_a_00016 [↗](#)
Authors Kyle Siler, Koen Frenken

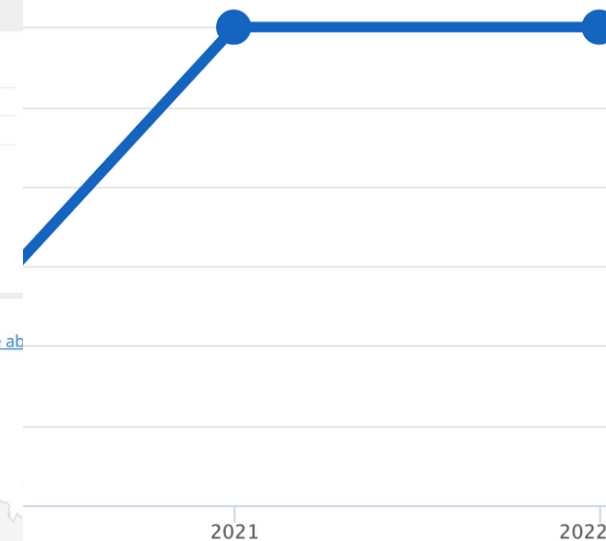
TWITTER DEMOGRAPHICS

MENDELEY READERS

The data shown below were collected from the profiles of 8 tweeters who shared this research output. [Click here to find out more ab](#)



Citations by year

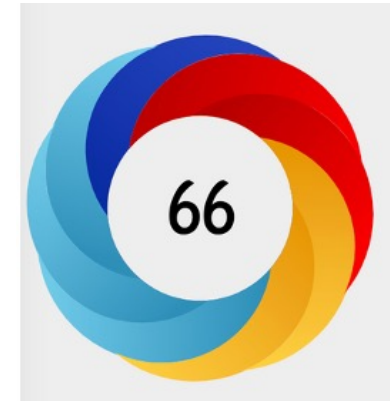


receiving a lot of interest.

Compared to other publications in the same field, **this publication is extremely highly cited** and has received approximately **24 times more citations** than average.



- I dati forniti da questi strumenti rivelano quali prodotti della ricerca vengono riutilizzati dagli altri ricercatori.



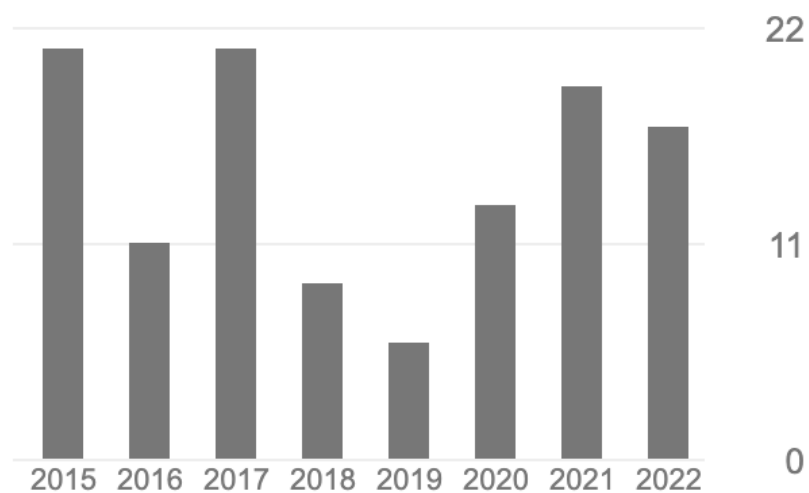
- Diversi studi hanno valutato la correlazione tra gli Altmetrics e gli indici delle metriche tradizionali correntemente utilizzati per valutare la ricerca; ad esempio, è stata confermata una buona correlazione tra gli Altmetrics e le citazioni.



Google Scholar

☒ Qualsiasi lingua ☐ Pagine in Italiano

	Tutte	Dal 2017
Citazioni	186	85
Indice H	7	6
i10-index	5	1



i10-index: è il numero di pubblicazioni con almeno 10 citazioni. La seconda colonna contiene la versione "recente" di questo dato che è il numero di pubblicazioni che hanno ricevuto almeno 10 nuove citazioni negli ultimi 5 anni.

GRAZIE

LA VALUTAZIONE BIBLIOMETRICA DELLA RICERCA SANITARIA
Gruppo di lavoro bibliometrico BIBLIOSAN

NOVEMBRE 2020

LA VALUTAZIONE BIBLIOMETRICA DELLA RICERCA SANITARIA

Valutazione di idoneità del ricercatore sanitario e rendicontazione del personale della ricerca corrente

Normativa, indicatori, strumenti, specifiche tecniche, procedure di estrazione e elaborazione, simulazione, limiti strutturali.

Rapporto a cura del Gruppo di Lavoro Bibliometrico BIBLIOSAN

a Valeria Scotti
Fondazione IRCCS Policlinico San Matteo

GRAZIE PER AVER PARTECIPATO!